



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: a biztonsági elemzés módosítással érintett
részeinek elbírálása
Hiv. sz.: -
Ügyintéző: Kormos Róbert tű. százados
Telefon: 42/594-609

HATÁROZAT

Az **Ecomissio Kft.** (székhelye: 3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep, Pf.:11.) 4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29. sz. alatti telephelyére mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó biztonsági elemzés módosítással érintett részeit

elfogadom.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Debreceni Törvényszékhez címzett, hatóságomhoz benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet -ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is- illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I. Hatóságom a 2021. február 17. napon kelt, 36500/1673/2021.ált. számú határozatával az elfogadott biztonsági elemzés jogszabályváltozás miatt érintett részeinek, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzés benyújtására kötelezte Üzemeltetőt a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011 (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 47. § (1) bekezdése alapján.

Üzemeltető a 36500/1673/2021.ált. számú határozatban foglaltaknak eleget téve 2021. június 10-én benyújtotta hatóságomhoz a fenti telephelyére vonatkozó biztonsági elemzés jogszabályváltozás miatt érintett részeit. Hatóságom a benyújtott dokumentumot a 36500/1673-1/2021.ált. számon nyilvántartásba vette.

II. Hatóságom a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentumok tartalmazzák a jogszabályváltozás kapcsán megváltozott rendelkezések szerinti adatokat, valamint a biztonsági elemzés egységes szerkezetbe történő benyújtása nem szükséges, mert a korábban benyújtott és a hatóság által elfogadott biztonsági elemzéshez képest érdemi változást, jelentős tartalmi módosítást nem tartalmaz.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Üzemeltető figyelmét, hogy az R. 47. § (1) bekezdése értelmében az R. 11. § szerinti következő soros felülvizsgálatkor (esedékessége: 2024. március 26.), vagy soron kívüli felülvizsgálatkor kell az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzést benyújtani.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

III. Alkalmazott jogszabályok

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Debreceni Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c*) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az

ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és 38. §-a, az R. 20. § (2)-(3) bekezdései, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Béla tő. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Terjedelem: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ecomissio Kft. (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Cégkapu)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36500/1673-2/2021.ált.